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# Introduction

Ce travail de Bachelor s’effectue en complément du projet de recherche « Original Journalistic Information Label and Traceability » actuellement en étude à l’institut informatique de gestion. Il représente la suite du travail de Bachelor réalisé en 2019 par Nicolas Piguet « Vizualising the spread of Fake News on social media ».

# Contexte

Les avancées technologiques nous donnent accès à une richesse d’information historiquement inégalable. La popularisation des réseaux sociaux comme Twitter et Facebook a contribué à cette explosion du partage d’information. Or, dans cet océan de données se cachent des fausses informations. La facilité accrue de devenir créateur de contenu donne la possibilité à n’importe quel quidam de publier des informations qui ne sont pas avérées. La machinisation de la création de fausses informations ou de « fake news » a été observée notamment lors des élections américaines de 2016. En effet, plusieurs faux profils de républicains ont été créés par des russes sur Twitter afin de propager des fausses informations concernant la course présidentielle américaine (Watts, 2017). Cette stratégie s’est montrée efficace, car si le cerveau humain reçoit plusieurs fois la même information, il l’interprète comme étant véridique (Vandal, 2019). Ainsi dans cette époque où le partage de fausses informations est devenu dangereusement simple, comment peut-on s’assurer que le texte qu’on lit est de confiance ?

La solution proposée par ce travail est la suivante : mettre en place un label certifiant l’originalité et la qualité d’un contenu journalistique. L’idée est d’offrir aux médias un outil qui vérifie si leurs articles répondent à certains critères journalistiques : qualité du contenu, originalité, provenances des sources etc. Si l’article répond à toutes les exigences de l’outil, il obtient une certification cryptée et non duplicable. Comme les livres et leurs ISBN, une fois certifiées les articles auraient leur propre identifiant unique.
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Figure 1 - Processus envisagé de certification et publication labellisée (Institut Informatique Gestion)

L’intérêt pour la mise en place d’un tel label a été démontré dans un rapport sur l’avenir des médias partagé par la Commission fédérale des médias (COFEM, 2020). Dans les « focus groupe » menés par l’institut informatique de gestion, le lectorat a également montré un intérêt pour la labellisation des articles de presse (Institut Informatique de Gestion, 2020). Ainsi, la mise en place d’un tel outil répondrait à un besoin établi.

# Problématiques

## Critères d’analyse

Afin de déterminer quels articles répondent aux critères d’un contenu journalistique de qualité, il faut établir les conditions d’obtention du label. Lors des focus groupe menés par l’institut informatique de gestion, nous avons relevé que plusieurs éléments contribuent à la perception de la qualité d’un article :

* Présence des sources
* Présence d’un chapô, d’un titre et d’une image
* Respect des droits d’auteur
* Mention d’un organisme étatique
* Originalité du contenu
* Réputation de l’auteur
* Etc…

L’originalité du contenu peut être déterminé avec des outils de détection de plagiat. Or, certains de ces outils ne sont pas gratuits ce qui peut empêcher des journalistes de proactivement chercher la labellisation. De plus, avant de choisir un outil de détection de plagiat, il faut analyser la qualité de cet outil et son objectivité. Finalement, nous devons décider du seuil de plagiat que nous autorisons pour la labellisation. Si un journal mensuel décide de parler d’un événement déjà publié dans un quotidien, il est possible que son score de plagiat soit élevé car certains mots clés se répéteront.

La difficulté de ce travail consistera également à sélectionner d’autres critères d’analyse et leur donner un degré de pondération objectif et facilement quantifiable. Cela sera problématique par exemple pour la réputation d’un auteur. Nous pouvons imaginer lier un score de confiance à un auteur si celui-ci possède déjà plusieurs articles labellisés, mais cela empêcherait les nouveaux auteurs d’obtenir la certification ce qui peut être un frein au déploiement de cet outil.

De plus, la pondération des critères doit être étudiée. Si nous sélectionnons plusieurs critères, il est vital de déterminer lesquels sont essentiels à l’obtention du label. Nous pouvons décider par exemple que l’originalité du contenu est plus importante que la présence d’un chapô dans l’article.

Ces critères doivent être étudiés et décidés en partenariat avec différents partenaires issus du milieu des médias et des universités journalistiques et cela afin de mettre en place un système qui fonctionne pour tous les articles, peu importe la répartition démographique du lectorat.

# Travail à effectuer

# Planification

# Echéancier

# Rendus

# Conclusion

Il est difficile de prédire avec exactitude le déroulement d’un projet de cette envergure. La durée de chaque sprint a été déterminée de manière approximative, en prenant en compte la durée limite de 360 heures fixée par le contexte académique du travail de Bachelor. Puisqu’il est important de pouvoir délivrer un POC à la fin du travail, l’étape de développement est considérée comme la phase la plus importante et donc celle nécessitant le plus d’heures de travail. Nous nous permettrons néanmoins d’augmenter ou réduire la durée de certaines tâches en fonction de l’avancée du projet.
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